

NL-fiskeren

Medlemsblad for Nordjysk Lystfiskeriforening

NR. 3

SEPTEMBER 2005

22. ÅRGANG



Fiskevande: Lindenberg Aa og Rye Aa



Strømrendeskæring



Leder

Nogle sager har det med at vende tilbage med meget præcise intervaller. Det er også sket denne sommer.

De kritiske røster har igen lydt: "Det er ikke til at fiske i åen! Det er

umuligt at fange fisk! Det er en fuldstændig katastrofal vedligeholdelse af åen! Det er en uduelig bestyrelse, som ingenting gør!"

Kritik er godt. Konstruktiv kritik er bedre. Det sidste er bestemt det sværeste at udøve, og det har bestemt skortet på det sidste.

Hvad bygger Amtets vedligeholdelse så på? Vandløbs vedligeholdelse er fastlagt gennem lovgivning vedtaget af folketinget og loven er udmøntet gennem en række cirkulærer og bekendtgørelser fra Miljøministeriet. Alle disse forordninger er Amtet nødsaget til at rette sig efter ved udarbejdelse af regulativet for Lindensborg Å. Det er under udarbejdelsen af regulativet, at foreningerne langs Lindensborg Å kan fremføre deres synspunkter angående åens vedligeholdelse. Det gjorde foreningerne gennem Sammenslutningen af Sports- og Lystfiskeriforeninger ved Lindensborg Å (SSL), hvor NL gav sit bidrag. Desuden fremførte NL sine synspunkter, der ikke var i strid med SSL's, over for Amtet. Det var i høj grad den manglende grødeoptagning i åen, som NL forudså ville være til

større gene for foreningen end for de foreninger, der havde deres fiskevand længere op ad åen. Al afskåret grøde skulle passere NL's nederste fiskevand. Denne kamp for grødeoptagning har været lang og sej, og som det fremgår af Miljøministeriets svar (optrykt i bladet), er den nu afsluttet med et negativt resultat for foreningen. Alle bestemmende myndigheder er enige. Åen bliver vedligeholdt efter det vedtagne regulativ, og NL skal komme med nogle meget gode argumenter for at få sagen åbnet igen.

Det er her, den konstruktive kritik skal komme fra medlemmerne, for at de kan være med til at klæde bestyrelsen bedre på med henblik på at overbevise Amtet om det rimelige og fornuftige i at se på vedligeholdelsesprogrammet for åen.

Men om det kan nås inden den nye struktur med kommuner og regioner træder i kraft er meget tvivlsomt. Hvordan ansvaret for vedligeholdelse af Lindensborg Å i denne nye struktur vil blive, vugger lidt i åens bølger.

Bestyrelsen prøver efter fattig evne at følge den udvikling.

SB

Dette nummer af bladet rummer artikler, som skal belyse miljøforholdene i åen. Artiklerne er hentet på Nordjyllands Amts hjemmeside og bringes med tilladelse derfra.

Forretningsudvalg:

Søren Braagaard, Hilmar Jensen, Claus Rasmussen

Aktivitetsudvalg:

Lars Bølling (formand), Poul Naundrup, Jesper Olesen, Dennis Deleuran, Torben B. Jensen

NL-bladudvalg:

Søren Braagaard (ansvarshav. redaktør), Poul Naundrup, Jesper Olesen, John Pedersen, Kvædevej 9, 9000 Aalborg, tlf. 98 13 20 20.

Deadline

Nr. 4 – 25. november

Forventet udsendelse

16. december

Grødevarsling: Tlf. 98 31 69 39

Artikler i NL-fiskeren er ikke nødvendigvis udtryk for foreningens holdninger. Men bladet åbner plads for de holdninger, der måtte være omkring Lindensborg Å og forvaltningen deraf.

Redaktionen

MILJØMINISTERIET

Skov- og Naturstyrelsen

Naturbeskyttelseskontoret

J.nr. SN 2001-401-1420
Ref. LLA
Den 3. juni 2005

Nordjysk Lystfiskerforening 1917
v/Søren Braagaard
Stubben 28
9260 Gistrup

Miljøministeren har bedt Skov- og Naturstyrelsen om at takke for foreningens brev af 13. maj 2005 om manglende optagning af afskåret grøde i Lindenberg Å.

Af brevet fremgår, at det nye regulativ for Lindenberg Å som Nordjyllands Amt har vedtaget omfatter bestemmelser om at afskåret grøde ikke vil blive optaget. Dette er foreningen uforstående overfor, da den afskårne grøde driver via Lindenberg Å ud i Limfjorden, hvor den rådner og giver gener for fiskeynglen samt ubehagelige lugtgener for omgivelserne.

Skov- og Naturstyrelsen skal hertil bemærke at foreningen ved brev af 4. august 2003 har klaget til styrelsen over det nye regulativ for Lindenberg Å og Skibsted-Lyngby Å. Klagen omfattede bl.a. bestemmelsen om undladelse af optagning af grøde.

Skov- og Naturstyrelsen har ved brev af 16. december 2003 stadfæstet amtets afgørelse om vedtagelse af regulativet. Med hensyn til optagning af grøde har styrelsen henvist til vandløbslovens § 27, stk. 3, om at vandløbsmyndigheden skal optage afskåret grøde, medmindre grøden ikke er til skade for vandløbet eller det vandområde, vandløbet munder ud i. Amtet har vurderet, at denne forudsætning for at undlade at opsamle afskåret grøde, i det foreliggende tilfælde er opfyldt. Som det fremgik af afgørelsen af 16. december 2003 har styrelsen ikke fundet grundlag for at sætte amtets vurdering til side.

Med venlig hilsen


Lars Kjellerup Larsen

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Naturbeskyttelseskontoret
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Tlf.: 39 47 20 00
Fax: 39 27 98 99
E-post: sns@sns.dk
Internet: www.skovognatur.dk
CVR-nr.: 11 91 69 10
EAN-nr.: 5798000660803

Iltproblemer i Lindenberg Å

Vandmiljøkontoret har efter iltsvindet og fiske-døden i Lindenberg Å i august 2002 foretaget løbende målinger i et forsøg på at klarlægge årsagerne og finde løsninger.

Problemerne med et meget lavt iltindhold er fortsat i 2003 og 2004 og er også konstateret i august 2005.

Målingerne er i sommeren 2005 blevet udvidet med et samarbejde med Aalborg Universitet. Amtet måler fortsat ilt og beregner vandbalance, mens universitet bl.a. undersøger, hvordan omsætningen af iltforbrugende materiale foregår, og hvor meget den påvirker åvandets iltindhold.

Resultaterne af sommerens undersøgelser ventes offentliggjort inden nytår.

De foreløbige resultater fra 2002 - 2004

- Lindenberg Å mister ud for Gravlev Sø store mængder ilt
- Faldet i iltmængden skyldes ikke grøde i vandløbet
- Faldet kan skyldes udsivning af iltfattigt vand og/eller et stort iltforbrug forårsaget af kiselalger
- Situationen ved Gravlev påvirker hele åen, men kan ikke alene forklare, hvorfor iltforholdene også er meget dårlige længere nedstrøms. Forhold ved Skiveren/Mastrup bæks udløb spiller også ind.

Notat vedr. iltsvind i Lindenberg Å 2002 - Indledning

Situationen i 2002 blev beskrevet i et notat, som kan hentes som en pdf-fil her fra siden. Notatets centrale afsnit om iltbalancen i åen er gengivet nedenfor:

I August 2002 blev Lindenberg Å fra Gravlev til udløbet ramt af et kraftigt iltsvind. Nordjyllands Amt foretog i den forbindelse en række iltmålinger.

Der er foretaget øjebliksmålinger på hele strækningen fra Nybro til Storvorde for at kortlægge udbredelsen af iltsvindet og for at se, om iltsvindet er koncentreret til enkelte lokaliteter.

Endvidere er der efterfølgende, i september, foretaget kontinuerte iltmålinger på strækningen ved Gravlev Sø, som på samme årstid de to foregående år har været ramt af iltsvind. Disse

målinger giver et overblik over iltforholdene døgnet rundt i en længere periode.

På denne strækning er der endvidere foretaget vandføringsmålinger, såkaldte synkronmålinger, hvor vandføringen på én dag måles på samme stationer som iltmålingerne foretages på. Ud fra disse målinger er der opstillet en vand- og iltbalance.

Vand og iltbalance i Lindenberg Å ved Gravlev

Der er foretaget vandføringsmålinger d. 04.09 2002 på følgende stationer:

- Lindenberg Å v. Nybro
- Lindenberg Å v. bro NS Egebæk
- Kovads Bæk incl. Ravnkilde
- Egebæk
- Gravlev Kildebæk v. indløb Gravlev Sø
- Gravlev Bæk NS Gravlev Sø (skønnet vandføring)
- Lindenberg Å ved spang opstrøms Lille Blåkilde.

Vandføringsmålingerne er foretaget samtidigt med den kontinuerte måling af ilt på alle stationer. Ud fra disse målinger er der opstillet en balance af vand- og ilttransporten i vandløbssystemet.

Målinger og beregninger er vist i nedenstående skema.

Vandføringen ved Lille Blåkilde er målt til 896 l/s, hvilket er 41 l/s mere end summen af de opstrøms målinger. Dette kan betyde, at der er en diffus tilstrømning af grundvand til selve åen på ca. 40 l/s, men kan også skyldes usikkerheden på målingerne. Forskellen er dog ubetydelig.

Som validering af vandføringsmålingerne er resultaterne sammenholdt med en tilsvarende synkronmåling udført af Hedeselskabet i 1976. Forholdet mellem vandføringerne på de enkelte stationer og dermed forholdet mellem afstrømningen fra deloplandene i ådalen er stort set det samme i 2002 som i 1976.

Det konkluderes hermed, at der ikke er nogen betydelig grundvands tilstrømning direkte til Lindenberg Å i Gravlev ådal, hvilket er en væsentlig bemærkning, da det dermed udelukker, at problemerne kan skyldes indsivning af iltfrit grundvand.

Forholdene i åen nedstrøms Gravlev

Det har tidligere, på baggrund af de forrige års målinger, været diskuteret, om det er situationen i Gravlev ådal, der påvirker åen helt til Håls og muligvis længere.

Her skal det bemærkes, at vandføringen ved Håls Bro er ca. dobbelt så høj som ud for Lille Blåkilde., Dvs. at alene p.g.a. fortynding af det iltfattige vand fra Gravlev ådal, bør iltkoncentrationen være væsentligt højere ved Håls, hvis det tilledte vand er iltrigt og der ikke forbruges væsentlige iltmængder i selve åen.

Situationen i Gravlev ådal har klart en negativ effekt længere nedstrøms, men der må være for-

hold i og omkring åen nedstrøms Gravlev, der fastholder det lave iltniveau.

Det er muligt, at der mellem Gravlev og Håls er forhold, der ligner forholdene i Gravlevdalen. Det kan være tilløb gennem iltfrie sumpområder og/eller sedimenterende strækninger, hvor tilledt organisk materiale omsættes og dermed har et højt iltforbrug, når temperaturen er høj.

Endvidere er der observeret store mængder kiselalger på Gravlev-strækningen, hvilket ligeledes kan medføre et øget iltforbrug på selve strækningen og længere nedstrøms, når de døde alger omsættes.

	Målinger foretaget d. 4/9 til 5/9 2002				
	Q (l/s)	Nat-scenarie (kl. 18-05)		Dag-scenarie (kl. 06-17)	
		ilt (mg/l)	ilt (kc)	ilt (mg/l)	ilt (kg)
Nybro	481	8,4	175	9,2	191
„Fra åen til våd eng OS Kovads Bæk”	-99	8,4	-36	9,2	-39
Egebæk	57	8,2	20	9,0	22
„Teoretisk transport” v. Bro NS Egebæk	439		159		174
Målt v. Rm NS Egebæk	439	8,1	154	9,0	171
„Fra våd eng til åen OG Kovads Bæk”	99	0,0	0	0,0	0
Kovads Bæk incl. Ravnkilde	167	7,7	56	9,0	65
Gravlev Kildebæk OS Gravlev Sø = vandføring fra Gravlev Sø til åen	148	0,0	0	0,0	0
Gravlev Bæk NS Gravlev Sø	2	0,0	0	0,0	0
„Teoretisk transport” v. spang v. Ll. Blåkilde	055		209		200
Målt v. spang v. Ll. Blåkilde	896	3,6	139	5,7	221
Diffus G-tilførsel	41				
Iltbalance Nybro - Bro NS Egebæk			-5		-3
Iltbalance Bro NS Egebæk - spang v. Ll. Blåkilde			-70		-15
Møllebro	30,3	7,9	1028	8,0	1011
„Mulige gevinster”					
„Uden gennemstrømning af våd eng OS Kovads Bæk	99	6,4	36	9,2	39
Gravlev Kildebæk direkte til åen	148	8,2	52	9,0	58
Sum ilttilskud til åen			88		97

Fiskedød i Lindenberg Å 2002

Lindenberg Å blev i weekenden den 3. – 4. august ramt af omfattende fiskedød på hele strækningen fra Gravlev og til udløbet i Limfjorden.

Om fiskedøden startede allerede lørdag er ikke klart, men det vil være af betydning for Amtets opklaring af hændelsesforløbet og årsagerne, hvis det kan be- eller afkræftes.

Personer, der har gjort observationer lørdag den 3. august, bedes derfor kontakte Amtet.

Hvorfor døde fiskene?

Amtet blev først alarmeret mandag morgen den 5. august og har derfor ingen målinger eller vandprøver fra weekenden.

En intensiv gennemgang af Lindenberg Å og diverse tilløb i løbet af mandagen og tirsdagen viste ingen tegn på direkte forureninger, som umiddelbart kunne forklare fiskedøden.

Der har fredag-lørdag været overløb fra kloaksystemet i Støvring by, som via Mastrup Bæk løber til Lindenberg Å. I hvert fald en enkelt lodsejer har oplyst, at han havde kørt gylle ud på et areal nedstrøms Skibsted Å i ugen inden uvejret. Fiskedøden er imidlertid først indtruffet fra søndag.

Derimod viste et stort antal målinger mandag, tirsdag, at iltforholdene var katastrofalt dårlige i hele åen fra Gravlev og til udløbet. Amtets undersøgelser har ligeledes vist, at der er sket fiskedød over flere dage. Dette tyder ligeledes på, at det ikke var en akut forurening, der ramte Lindenberg Å.

Amtet ved fra målinger i 2000 og 2001, at der periodevis er meget dårlige iltforhold i Lindenberg å på strækningen fra Gravlev og nedstrøms. Der er dog ikke tidligere konstateret så lave iltværdier som i den første uge af august 2002 og heller ikke konstateret fiskedød.

Dette peger på, at årsagen til fiskedøden skal findes i en kombination af de generelt dårlige iltforhold, den ekstreme vejr-situation med meget høje varmegrader i ugen inden og de meget store nedbørsmængder den 2. – 3. august.

Situationen i andre nordjyske vandløb

Årsagssammenhængen i Lindenberg Å underbygges af aktuelle målinger i andre nordjyske vandløb. Flere steder er der fundet tilsvarende kritiske iltforhold, som ingen sammenhæng har med akutte forureninger.

Situationen efterfølgende

Målinger den 12. august ved Haals Bro, Lindenberg Bro og Den skæve Bro viser, at iltforholdene er lidt forbedrede, men stadig kritiske.

Fredag den 16. august viste målinger gode iltforhold (ca. 80 % iltmætning) på strækningen fra Haals Bro til fiskehytten opstrøms cykelbroen ved Komdrup.

På strækningen ned til Møllebroen faldt iltmætningen til ca. 60 %. Faldet i iltmætningen ses på en strækning, hvor der flere steder pumpes vand ud fra marker. Selv her er iltforholdene dog langt bedre end den 6. august, hvor der blev målt under 30 % iltmætning.

Konsekvenser for dyrelivet

Smådyrsfaunaen er sporadisk undersøgt efter iltsvindet. Ved Den skæve Bro var det et opmuntrende tegn, at der blev fundet flere eksemplarer af majfluelarven Ephemera samt larver af flere døgnflue- og vårflylarver.

Omfanget af skaderne på ørredbestanden kan vanskeligt gøres op. Hovedløbet er så stort, at det er vanskeligt at befiske, og af samme grund er der ingen tal for fiskebestanden at sammenligne med fra tidligere udsætningsplaner.

Fiskeplejekonsulent Finn Sivebæk fra DFU elektrofiskede på enkelte steder i hovedløbet og nogle tilløb søndag den 18. august.

I hovedløbet ved jernbanebroerne var der enkelte ørreder, mens der ikke blev fanget nogle ved Haals Bro.

I Skibsted Å og Tustrup Bæk var der mange ørreder, også større fisk.

Fredag observerede Amtets medarbejdere enkelte fisk fordelt på hele strækningen fra Haals Bro til Møllebroen.

Opgangen af havørreder gik ifølge rapporter fra lystfiskere i gang igen den. 13. – 14. august, og der er siden set og fanget adskillige fisk.

Det videre forløb

Amtet arbejder videre med at indkredse årsagerne til iltsvindet og fiskedøden i Lindenberg Å.

Der er taget en del vandprøver, som nu skal analyseres. Der vil fortsat blive lavet iltmålinger, både for at følge situationen løbende, men også for at se, om der kan udledes nogle mønstre.



Fluer, måneskinsarbejde og havørred ved Lindenberg Å

Nat ved åen – Foto: Allan Kofoed



Billedet er fra øvre del af Lindenberg Å og viser lokaliteten Skørpingholme, hvor Støvring foreningen har fiskeriet på dele af vestsiden ad åen og NL på den modsatte side (til højre i billedet). Billedet er taget fra den nederste af de to jernbanebroer og er fra 2003.

Åen bugter sig af sted med brede rolige strækninger og smalle dybe partier. Med dybe høller i svingene. Naturen er storslået og mange steder nærmest uberørt af menneskehånd. Engarealerne er på denne strækning ligeledes sumpe, men har dog tidligere periodevis været fremkommelige. Ofte møder man de første havørreder, der går tidligt op i åen i juni måned på disse strækninger. Tidligt på året kan man færdes på strækningen, hvor grøden endnu ikke har fået fat. Senere har det, de senere år, været med livet som indsats. Indeværende år var det næste umuligt at fiske på strækningen grundet høj vandstand i åen. Vandet stod ca. 70-80 cm over normal sommervandstand med stillestående vand. Medlemmerne fra de foreninger, der har fiskeretten på åens øvre dele fangede sommeren 2005 derfor stort set ingen fisk. Fiskene skulle nemlig svømme hele tiden for at få ilt over gællerne grundet det næsten stillestående vand. Fiskene standsede (måske derfor) længere nede ad åen. Desuden har det være helt umuligt overhovedet at nærme sig åen så de manglede fangster giver næsten sig selv. SSL og myndighederne drøfter mulighederne for at ændre grødeskæringen i Lindenberg Å, så afstrømningen på hele den øvre del af Lindenberg Å bliver bedre og vandet derfor ikke bli-

ver hobet op på markerne. Da mister det iltindholdet og er en tikkende bombe for åens fiskebestand, når det pludseligt får mulighed for at strømme til åen efter grødeskæringerne. De berørte lodsejere mister tilsvarende muligheden for at benytte arealerne i kommerciel øjemed. Spejdere, skolebørn og turister kan ikke færdes nær den ellers så skønne å under de forhold og den rekreative værdi forringes betydeligt. Diverse fugle nyder dog godt af scenariet. Intet ondt om det, for mange fugle er udrydningstruede. Men - der skal efter *min egen* mening kunne være plads til alle lige fra vores vingede venner til os tobenede, der benytter åen som et åndehul fra hverdagens fortravlede livsførelse. Lystfiskerne, der i dag tæller ca. 1400 medlemmer fordelt på en række mindre og enkelte større foreninger, konsortiumer med mere har i rigtigt mange år gjort alt for at bevare den enestående natur, fiskebestanden og adgangsforholdene for publikum langs Lindenberg Å. Arbejdet blev tilbage i 1920'erne startet op i samarbejde med medlemmer fra NL, åens største forening (der også var igangsætter for Danmarks Sportsfiskerforbund) og blev senere varetaget af en relativ ny sammenlægning af medlemsforeningerne, SSL. De senere år i stigende grad i samarbejde og dialog med dygtige og initiativrige mennesker fra den offentlige sektor. Herunder Nordjyllands Amt, der på trods af deres udskældthed har etableret mange gydebanks i vandsystemet, fjernet spærringer ect. Aalborg Kommune, der har stillet mandskab, maskinel og midler til rådighed vedrørende naturgenopretning af gydebække i Lindenberg Ådal samt Danmarks Fiskeri Undersøgelser i Silkeborg, der har assisteret med professionel ekspertise i henhold til projekterne med bestandsanalyse og naturgenopretning. Det

te arbejde fortsættes og der er mange at takke. Ikke at glemme alle de frivillige, der trækker i arbejdstøjet til glæde for alle os andre. Se mere info om dette på hjemmesiden for SSL, samt hjemmesiden for Nordjyllands Amt, der blandt meget beskriver etablering af tidligere gydebanks og tiltag i relation til vandsystemet Lindenberg Å / Skibsted Å med tilløb.

Vi, Allan Kofoed og jeg, ankom til åen ved 9-tiden om aftenen og fik pakket ud sådan stille og roligt, som vi plejer. Gav os god tid til den traditionelle kop kaffe. En lille lystløgn om den store jeg mistede dagen forinden (måske han hoppede på den og gik derop – hvor der ingen fisk er) og vi var gasset godt op, velmotiveret til aftenens fluedyst ved åen. Lyset var efterhånden blevet skummelt, men et kik over trætoppene på et fjernliggende stykke skov afslørede, at månen endnu ikke var kommet frem. Vi bevægede os ned over marken forbi hestefolden. Der var ingen heste på marken i dag, men det velkendte pigtrådshegn skulle vi lige passere uden at rykke vores åndebare waders i stykker. Jeg takker de mennesker, der opfandt det svedtransporterende tøj, i gamle dage gennemblødt af sved i neopren waders eller kold og våd af det duggede græs om de nedre dele i et par korte støvler. En anden af mine venner ankom til åen. Ved åen fordelte vi os på stykket. Jeg selv nederst og ude af syne for de andre bag et sving på åen. Linen blev trukket af hjulet. Ikke meget mere end fluen netop kunne lande ved modsatte bred kun lidt længere nede, end hvor jeg stod. Fem kast senere, da fluen i høj fart svingede ud i åen med en kølstribe efter sig, blev rørflyen taget af en ørred i en hvirvel på overfladen. En kort heftig fight fulgte, hvor jeg selv røg halvvejs i åen, da brinken på stedet er



En typisk fisk fra Lindenberg Å sommeren 2005, der ligner åens gamle butsnudede stamme

Foto: Allan Kofoed

blød. Siddende på r.... med nettet i vandet og benene i vandet, trak jeg fisken ind over den brede grødebræmme og ind i nettet. Fisken huggede på et lyst rørfluemønster og klokken var ca. halv ti om aftenen. Et par passende fotos forevige denne fisk. Ingen kæmpe, men en dejlig sensommer havørred lidt over gennemsnittet for Lindenberg Å. 56,50 cm og 2,14 kg. Så skulle jeg ikke klage. Det var de andre *helt* enige i!

Mine gode fiskevenner fiskede videre, men i mellemtiden var månen kommet til syne på himmelen. Stor og klar, som en lygte, lyste den landskabet op, så alt trak skygger. Kulden krøb ind under tøjet og fiskeriet gik i stå. Natten blev afsluttet i det lille overdækkede skur tæt ved åen, der skærmede for vejrets lunefulde omskiftelighed – vores shelter som skal have tørv på taget for at falde i ét med omgivelserne, som os selv en stille aften som denne.

Sommeren var gået på hæld og overalt på vej til åen kørte store landbrugsmaskiner i massive støvskyer rundt på markerne og høstede. Landmændene havde været heldige med vejret. En lang tør periode uden nedbør af væsentlig grad. Vandstanden i åen var faldet med vand klart som sprit. Fangsterne havde været sporadiske. Der kom meldinger om en enkelt fisk hist og pist. I juni måned kom der en del fisk op i åen med et godt gennemsnit. Dengang blev der landet en del fra 6-9 pund. Denne start stod i skærende kontrast til juli, der var en meget stillestående periode. I industriferien var det helt slemt. I den periode blev der, trods mange ved åen både dag og nat, nemlig stort set ingen fisk fanget overhovedet. Fiskeriet blomstrede op igen fra udgangen af juli og ind i august. De sidste mange gange mine fiskekammerater og jeg har været ved åen, har vi enten set eller haft kontakt til havørreder. En del store havørreder har indfundet sig i åen. Flere inklusive undertegnede har haft fat i dem. For mit eget vedkommende på rørflue. Fluetyper er jeg begyndt at bruge utroligt meget. Jeg fisker i dag altid med en rørflue som endeflue og en almindelig krogflue i mindre størrelse som ophænger. Ni af ti fisk har jeg fået på den større endeflue. Og det højner jo troen på metoden. Jeg er mange gange begyndt at fiske fluerne meget højt i vandet, uanset hvor dybt der er på strækningen. Dette var for mit eget vedkommende uhørt for bare 5-6 år siden. Det, der afgør dybden, jeg præsenterer fluen i er lufttemperaturen. Ligger lufttemperaturen og svinger fra 6-10 grader fisker jeg relativt dybt. Det vil sige, at jeg ofte bruger en synke 1-2 line under de forhold. Fluerne kan være krogfluer størrelse 2-8 og tilsvarende mindre og letdressede slanke rørfluer.

Kastene er relativt lange, en 12-15 meter nedstrøms til modsatte bred. Er strømmen hård går jeg umiddelbart efter fluen er landet på vandet hurtigt et par skridt nedstrøms eller giver en meter løslinje. Fluen dykker da ned langs modsatte bred og præsenteres dybt hele vejen tværs over åen. Ved egen bred tager jeg fluen hjem med små nymfegreb en meters penge, før fluelinen løftes til et ny kast en meter længere nedstrøms. Er der meget grøde på strækningen bruger jeg en flyde eller intermediate flueline, hvor jeg eventuelt sætter et synkende forfang i enden. Så kan jeg fiske fluerne dybt og langsomt uden linen hænger i grøden. Er lufttemperaturen steget over 10 grader, fisker jeg fluerne lige under overfladen. Jo højere jeg fisker i vandet, des større fluer bruger jeg. Fluerne er da alle bundet så de laver en bule lige under overfladen på vandspejlet. I stjernklare nætter kan jeg tydeligt se kølvandsriben efter fluen, når den svinger ud fra modsatte bred på sin vej over strømmen. Jeg laver korte kast og holder mig godt væk fra brinken for ikke at skræmme fiskene. Når fluen er landet, fører jeg hurtigt stangen ind til egen bred. Det bevirker, at fluen accelereres op blot ved hjælp af strømmens pres på fluelinen. Fluens hastighed tiltager ud til ca. midt i åen for derpå at aftage. Under denne metode fisker jeg hurtige kast med lange mellemrum. Ud med fluen, lad den svinge og videre med et nyt kast. Det er lidt, som med laksefiskeriet. Overraskelsesmomentet har vist sig effektivt. Jeg fisker med et par meter mellem kastene. Så fisken, der måske står lidt længere nede, ikke når at se fluen gentagende gange, før den er indenfor hugradius. Mærker jeg intet under første gennemfiskning starter jeg blot igen. Denne gang med det første kast startende et lidt andet sted. På den måde er chancen stor for at møde fisken alligevel, da jeg jo stadig har et par meter mellem kastene og afsøger åen midt mellem kastene fra første gennemfiskning. Fiskene kan komme trækkende med en synlig bølge bag fluen, før den hugger på. Det er virkeligt pirrende hver eneste gang, det opleves. Andre gange kommer ørrederne op nedefra lige under fluen og hugger uden forudgående varsel i et skumsprøjt. En af de største ørreder, der vandt dysten, huggede netop på denne måde. Jeg fiske- de nedenfor Karens Høl ved Storvorde på NL's fiskevand og var vel kommet ned mod træerne på vestsiden. Fluen nåede akkurat at lande på vandet i skyggen af det øverste træ, hvorefter en stor fisk kom nedefra, tog fluen og røg ovenud af vandet. Fisken rystede voldsomt med hele sin massive sølvglinsende krop som en gal terrier. Fluen og fisken røg tilbage i åen – hver for sig, med tak for denne gang. Før i tiden var det ret tilfældigt, hvis jeg konsekvent fiskede fluerne

højt og hurtigt. Jeg var ret konservativ. Lige indtil jeg læste en spændende artikel i "Sportsfiskeren" af Henrik Kure og Morten Valeur. Da blev jeg lidt mere midtersøgende. Her blev metoden beskrevet meget detaljeret. Jeg må tilslutte mig skribenternes udsagn om, at metoden er dødelig. En tilsyneladende fisketom åstrækning kan vise sig at holde flere fisk end først antaget. Fisken kan komme ræsende efter fluerne. Det er ikke altid, de får fat, men huggene er ofte hårde og kontante. Jo voldsommere ørreden hugger på fluen, desto større er chancen for, at den bliver kroget ordentligt. Hemmeligheden, hvis der da er en sådan, er at foretage sig – absolut ingenting! Vente til fisken har vendt med fluen i kæften og krogen på rørflyen, eller den almindelige enkelkrogede havørredflue derfor glider ned i mundvigen på fisken. Fisker man meget, vil man opleve nætter, hvor fiskene, uanset vandets og luftens temperatur, tager fluerne yderst forsigtigt. En nat først i august var jeg ved at gå helt op i limningen. Ikke færre end 7 havørreder huggede på mine fluer på blot 2½ time uden en eneste blev siddende.

De kom blot snigende og nippede i fluerne. De kan tage fluen og stå stille. Ja nærmest uden man selv har mærket, at fisken har taget fluen. Der er ikke meget andet at gøre disse nætter end at prøve en mindre flue/krog på rørflyen og fiske hurtigt videre til den næste fisk. Er der mange fisk på strækningen, som har været i åen et stykke tid, er det meget typisk, de hugger forsigtigt. Helt friske ørreder hugger ofte helt anderledes og kontant. Spild derfor ikke tiden på de fisk, der blot nipper. Aftenen efter fik jeg så endelig en fisk. Denne aften var temperaturen faldet, mosekønen bryggede og månen i højt humør.

Jeg havde startet med de hurtige korte kast, men intet mærket. Luften var efterhånden blevet så kold, at jeg begyndte at småfryse fingerspidserne. Efter en velfortjent kop varm kaffe startede jeg op igen. Denne gang kastede jeg længere og fiskede fluen meget langsomt tværs over åen. Midt i et sving kunne jeg på den måneoplyste vandoverflade se linen stoppe. De velkendte bid fra en havørred forplantede sig ned i fluelinen. Fisken bappede løs på fluen som var det en havannacigar en otte-ti gange før jeg besluttede mig for at give tilslag. Fisken rykkede voldsomt tilbage. Min 12 fods stang bøjede godt. Fisken var stærk. Hver gang den nærmede sig lyskeglen fra min pandelampe dykkede den væk og ned mod bunden. Den blev dog træt med det vedvarende pres fra stangen og gled i nettet. Fluen sad langt nede i svælget. Det er både godt og skidt. Er fisken for lille eller farvet og skal genudsættes ødelægger trekrogen med sine modhagerer

højest sandsynligt fiskens gæller. En krogløser-tang gør derfor livet lettere for både fisk og fisker. Alternativt kan en enkeltkrog benyttes eller en tre eller dobbeltkrog med modhagerne klemt ind.

Fisken var en hanfisk på 53 cm, tyk og fed men med tydelige garnskader på den ene side af kroppen. Jeg burde egentligt have sat den ud. Tænk sig, at den først havde overlevet mødet med monofilegarn for derpå at blive trukket på land et stykke oppe i ferskvandet. Jeg fik lidt dårlig samvittighed.

Der findes mange gode fluemønstre til havørredfiskeriet i Lindenberg Å. Der bruges alt fra enkeltkrogede fluer størrelse 2-12 til de største rør, der kan kastes med fluestænger på 12-13 fod.

En af åens veteraner, Ernst G. Michelsen, har hele sit liv fisket i Lindenberg Å.

E. G. Michelsen har lavet mange gode havørredfluer og herunder også et muddler mønster til natfiskeriet i Lindenberg Å. Mønsteret er vist i Michelsens selvlige og belærende bog Havørred og fluer. Selv kalder ophavsmanden den for "Sort Muddler". Fluen er meget effektiv til de mørke nætter. Michelsen anbefaler en størrelse 8 til klare nætter, hvor vandoverfladen ligger blankt hen og størrelse 6-4 i mørkt overskyet vejr med vind, der rifler overfladen på åen.

Fluen skal ifølge Michelsen fiskes et par cm under vandoverfladen så den laver en lille bule på overfladen uden fluen decideret begynder at "strie" direkte i overfladespejlet af åen. I hård strøm kan det gøres med et intermediate forfang på en flydende flueline. Desuden anbefaler Michelsen, at fluen bindes på en let low-waterkrog. Krogen, der er vist her, er en Partridge Single Wilson størrelse 6, som oprindeligt blev skabt til lakse tørflyer, men som er yderst velegnet til lette havørreflyer. Jeg stoler på krogen, da den er meget stærk. Desuden har denne krog et lidt større kroggab, der sikrer, at krogningen bliver mere sikker (min egen mening), end hvis fluetypen er bundet på en traditionel low-waterkrog, med al respekt for Hr. Michelsens anvisninger.



Trin 1

Fastgør tråden midt på krogen og tørn tråden til punktet over krogspidsen. Krogskafet lakeres og når

lakken er tør indbindes et bundt grizzly hacklefibre som hale. Klip ikke overskydende materiale

bort. Indbind et stykke oval sølvtinsel på undersiden af krogen pegende skråt væk fra en selv og et stykke sort uldgarn, der skal indbindes direkte på undersiden samme sted.

Klip nu overskydende materiale af hacklefibre, tinsel og uldgarn af i en længde, der svarer til lidt over halvdelen af kroppen. Tørn tråden tæt op over materialerne frem til stedet, hvor disse materialer ender. Sørg i denne forbindelse for, at materialerne bliver indbundet på undersiden af krogen og bliver dækket tæt af bindetråden. Det giver det flotteste slutresultat. Tørn kroppen af garn efterfulgt af ribben den modsatte vej. Indbind materialerne på undersiden af krogen og klip enderne af. Bind en knude.



Trin 2

Tag et stykke lysegrå ræveskind og klip et passende bundt hår af. Ræv er et materiale med både en fyldig

underuld og lange dækhår. Træk kun en del af underulden væk, således at vingen kommer til at bestå af begge dele. Klip håreenderne lige over og påfør enderne en lille dråbe lak. Indbind bagefter vingen på oversiden af krogen på sædvanlig vis.

Læg mærke til, at håreenderne er blevet dækket med et lag bindetråd og herefter på ny lakeret. Det gør det lettere at få hjortehårene til at fordele sig hele vejen rundt omkring vingeroden, så det virker som et collar (hackle) på den færdige flue.



Trin 3

Når den lakerede bevikling af tråden over vingeroden er tør, indbindes et passende bundt hjortehår med

spidserne pegende bagud med 2 løse tørn. Hårbundet indbindes ovenpå krogen med de spidse ender hvilende ovenpå vingen. Stram langsomt op, og hårene fordeler sig pænt hele vejen rundt om vingeroden.

Pres med fingrene alle håreenderne bagud og lav et ekstra tørn tæt op af hårene. Bind en knude og påfør en lille dråbe lak. Drej nu krogen 1/2-del omgang i fluestikket. Indbind et nyt bundt hår på samme måde, men denne gang på det bare krogskæft. Fortsæt indtil der er blevet indbundet i alt fire bundter hår, et på hver af krogens fire sider og hovedet af hår derved er helt fremme ved

krogøjet. Afslut med et par knuder og en dråbe lak ved krogøjet.



Trin 4

Hovedet klippes i facon med en saks samtidigt med, at der passes på ikke at klippe for mange af de spidse håre-

der af, der er tættest på vingen. Håreenderne skal gøre det ud for et "hackle" på fluen og er med til at få fluen til at lave uro i vandet. Det er en fordel at klippe hårene i facon bagfra. Med det menes, at hovedet klippes med skrå snit fra vingen og ned imod fluens krogøje. Hermed er det let at få et kegleformet eller rundt hoved på fluen.

På mindre størrelser klipper jeg hovedet fladt på undersiden. Det gør jeg for at undgå for mange fejlhug, hvor hovedets runde form da kan medføre, at fluen glider ud af munden på fisken uden krogen får ordentligt fat. Alternativt kan der benyttes en krog med større kroggab. Det mønster er med sine neutrale farver et godt valg, hvis vandet er klart og der derfor ikke er brug for mere iøjnefaldende virkemidler for at lokke fisken til hug. Der er god kontrast i fluen, da den mørke krop står stærkt aftegnet mod den lysere vinge, når fluen ses nedefra.

Jeg afslutter hovedet af hjortehår lidt før krogøjet, så der bliver plads til at binde fluen på forfanget med en styrende knude. Når der fiskes med denne fluetype opleves det ofte, at ørreden kommer jagende ud efter fluen fra dens skjul under en brink eller andre standpladser. En bølge rejser sig i vandet og fluen bliver ofte taget i en vending, hvor der bliver en stor hvirvel i overfladen. Sænk stangen, når det sker, så fisken når at vende rundt i strømmen - og dermed bliver kroget på den rette måde.

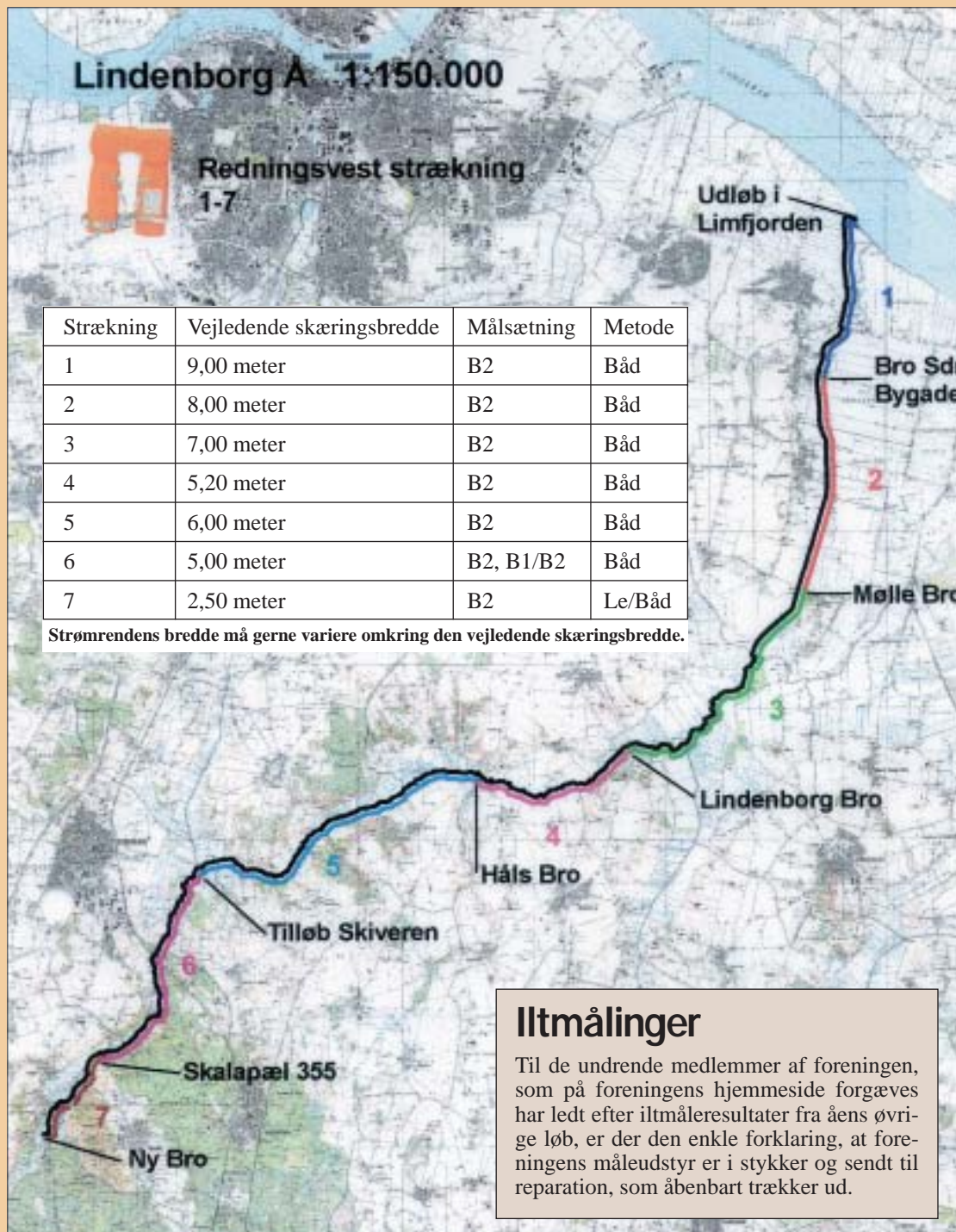
Det lyder nemt, men kan virkelig være svært, når fisken ses før suset mærkes i stangen. Fluetypeen kan også fiskes på en synkeline. De fleste bruger fluen i de varme nætter, hvor luftens temperatur er højere end vandets og hvor en højtflasket flue derfor ofte er det bedste valg, hvis man vil have fisk på tasken. På en synkeline kan fluen stå i lang tid foran en formodet fisk, da opdriften fra hjortehårene gør, at fluen svæver godt i vandet. Den metode kan indimellem være effektiv til en stor standfisk, der skal provokeres til hug.

Fortsættes i et senere nr. af NL-fiskeren

Skærebredder i Lindenberg Å

Terminerne for skæringer i Lindenberg Å er allerede bragt i de 2 foregående numre af NL-fiskeren. Det aftrykte kort viser bredden af strømrende på de forskellige steder af åen. Samtidig kan aflæses målsætningen for vandkvaliteten i åen, således at B1 er det fineste vand.

Skærebredden skal være opfyldt efter hver skæring, men ændrer sig jo selvfølgelig i perioden op til næste skæring.



Sensommerfluen – the Undertaker

I sidste nr. af NL-fiskeren var optimismen i højsædet i forbindelse med en tilstundende laksetur til den naturskønne Bjerkreims-elv. Egentlig burde turen være forbigået i stilhed, da der fangstmæssigt absolut intet var at prale med, men stedet kan alligevel anbefales varmt: Let tilgængeligt, billigt og masser af indbydende fiskevand. Som alle andre laksefiskere havde vi en universel anerkendt undskyldning for en 0-tur: Der var ikke noget vand – og den smule, der trods alt var, faldt dag for dag i sommerheden! Så ved alle, der blot har en smule forstand på laksefiskeri, at chancen for laksehug under så umulige forhold simpelthen ikke er eksisterende – altså har de 4 gæve gutters renommé ikke fået en skræmme. De vender frygteligt tilbage! – og i æskerne vil der være et antal *Undertakere* i str. 12 – 6!



Vand var en mangelvare...

Fluen med det noget makabre navn er en videreudvikling af "Butt-fluerne" (Red-, green-, Yellow Butt m.fl.). Butt-fluerne's stamfader er den helt sorte hårflue, Black Bear – en amerikansk lakseflue fra 20'erne. Alle disse sorte varianter



har gennem tiderne taget deres del af laksene og havørrederne rundt om i verden. Især i "sommervand" foretrækkes disse mønstre af den erfarne fluefisker – og da ofte i ganske små størrelser. The Undertaker skiller sig ud ved at have en tofarvet butt.

- Krog:** Sort dobbelt laksekrog. (Enkelt eller E.D.-krog kan naturligvis også bruges).
- Bindetråd:** Sort. (For max. effekt af butten kan der benyttes hvid bindetråd under denne).
- Tag:** Tynd oval sølv.
- Butt:** Fluo limegrøn og rød mini-flatbraid. (De fleste bruger floss).
- Krop:** UV-black Ice Dub. (Floss eller anden sort dubbing er OK).
- Rib:** Som tag. (Kan undværes. Kroppen er ret kort pga. dobbelt-butten).
- Hackle:** Sort hane.
- Vinge:** Sort ræv. (Evt. med et par flashstråler. Egern i oprindelig udgave).
Jungle cock kan bindes ind til sidst.

Knæk og bræk - JB



...heldigvis fandtes andre væsker!

NL-fiskere mødes i KLUBLOKALET

Brettevillesgade 14, Aalborg

Til foreningens fangstrapportører

Der indkaldes til møde i klublokalet Brettevillesgade 14, torsdag den 24. november 2005 kl. 19.30.

Dagsorden:

1. Aflæggelse af fangstrapport
2. Generel drøftelse af fangstsæsonen.
3. Eventuelt.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen

Afhentning af Flueplakat

De bestilte flueplakater kan afhentes i klublokalet torsdag den 13. oktober 2005 mellem kl. 19.00 og 20.00.

Emma-Line

Foreningen har modtaget den optrykte brochure om en ny båd, som sejler med lystfiskere på Vesterhavet. Nye fiskemuligheder må være af interesse for foreningens medlemmer. www.emma-line.dk

Turtider

Året rundt, minimum 5 personer og maximum 12 personer.

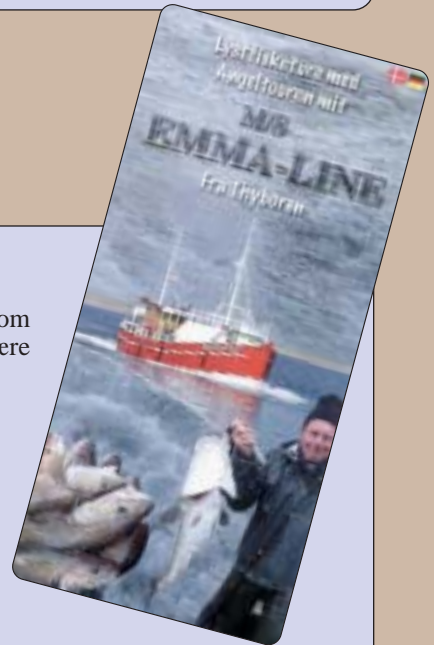
Morgen kl. 7.00 - 15.00 pr. person	kr.	500
Leje af hele båden kl. 7.00 - 15.00	kr.	5.000
Eftermiddag		
kl. 15.30 - 22.00 pr. person	kr.	400
Leje af hele båden eftermiddag kl. 15.30 - 22.00	kr.	4.000
Makreltur juli - august		
kl. 18.00 - 23.00 pr. person	kr.	300
Makreltur hele båden		
kl. 18.00 - 23.00	kr.	3.000
Leje af båd med skipper pr. time	kr.	500
Vragtur ca. 22 timer i Nordsøen med op til 12 personer, pr. person		
	kr.	1.200
eller for hele båden	kr.	10.000

Heldagsture, firmature, fjordsejlad, solnedgangstur eller andre gode idéer...

Kontakt os for et uforpligtende tilbud.

Største fisk

Vi udlodder en ny gratis pilketur til den, der fanger turens største fisk - uanset art.



Pilketure

Der fiskes efter torsk, sej, makrel og hornfisk.

Vragtur Jyske Rev

Der fiskes i Nordsøen efter store fisk som stortorsk, sej, lange og havkat.

Fisketure

Sødygtigt skib med erfaren vragfisker som skipper, sejler hver dag fra Thyborøn havn.

Der fiskes efter torsk, sej, makrel og hornfisk i Nordsøen.

Der fiskes på det „Jyske Rev” og evt. „Det gule Rev”. Der er altid is med til opbevaring af fiskene.

Forplejning

På båden kan der købes øl, vand og kaffe.

Mad og drikke må gerne medbringes.

Vi kan også sørge for forplejning om bord efter aftale.

Husbestyrelse (booking, nøgler m.m.) Anker Knudsen, Deltavej 49, Aalborg. Tlf. 60 89 09 61

Nordjysk Lystfiskeriforening
Claus Rasmussen
Vejrholm 29c
9220 Aalborg Ø



www.NL1917.dk



Foreningens adresser:

FORMAND

Søren Braagaard
Stubben 28, 9260 Gistrup
tlf./fax 98 31 55 18, mobil: 61 18 16 52
e-mail: sbgaard@post10.tele.dk

NÆSTFORMAND

Hilmar Jensen
Nibevej 101, 9200 Aalborg SV
tlf. 98 18 37 63, e-mail: hilmar@city.dk

KASSERER

Claus Rasmussen
Vejrholm 29c, 9220 Aalborg Ø
tlf. 98 15 16 50
e-mail: kraner.kraner@stofanet.dk

BESTYRELSESMEDLEMMER

Poul Naundrup Pedersen
Vårstvej 21, 9260 Gistrup
tlf. 98 32 35 62
e-mail: pnaun@infor.dk

Lars Jæger
Gravlevvej 13, 9520 Skørping
tlf. 98 37 50 20
e-mail: lars.jaeger@tdcadsl.dk

Lars Bølling

Færøgade 53, st.tv., 9000 Aalborg
tlf. 98 11 35 50
e-mail: lab76@vip.cybercity.dk

Torben Buchardt Jensen

Fælledvej 8, 9210 Aalborg SØ
tlf. 98 14 66 97, mobil 25 11 20 00
e-mail: buchardt@home3.gydnet.dk
arbejde: tbj@uni-way.com

Dennis Deleuran

Borgergade 31, 4, 9000 Aalborg
Tlf. 96 31 81 34

Jesper Høgsted Olesen

Porthus Vej 9
9530 Støvring
Tlf. 96 33 07 18
e-mail: forfor@get2net.dk

KLUBLOKALE

Brettevillesgade 14, 9000 Aalborg